

# Politieke besluitvorming

## Politieke standpunten over bouwplan Henri Dunantstraat

Op 19 december 2024 stemde de gemeenteraad over *de bouwplannen* aan de Henri Dunantstraat. De stemming liet een duidelijke verdeling zien tussen voorstanders en tegenstanders. Hier lees je wie welk standpunt innam en waarom.

## Stemverhouding in de gemeenteraad

### Voorstanders, 22 stemmen

Deze partijen steunen het bouwplan *alternatief 2*

- Stadspartij-Beemster Polder Partij
- PvdA
- CDA
- Ouderenpartij AOV Purmerend-Beemster
- Forum voor Democratie

Redenen voor steun

- Past binnen gemeentelijke beleidskaders
- Bevordert duurzaamheid en vergroening
- Stimuleert woningbouw en stedelijke vernieuwing
- Compromis op basis van bezwaren van enkele bewoners

### Tegenstanders, 14 stemmen

Deze partijen zijn tegen het bouwplan alternatief 2 en voor bouwplan alternatief 9

- VVD
- D66
- GroenLinks
- PVV
- Gemeentebelangen Purmerend
- PB21

Redenen voor verzet

- Gemeente geeft op basis van de unaniem voor de gemeenteraad aangenomen motie de bewoners de keuze uit 8 alternatieven. Waarbij alternatief 9 met enkele omgevingsaanpassingen gelijk is aan alternatief 8.
- Bewoners mogen er dan ook vanuit gaan dat alle alternatieven binnen de gemeentelijke beleidskaders vallen
- Alternatief 9, gesteund door een overgrote meerderheid van de bewoners, is genegeerd
- Nieuwbouw komt *in alternatief 2* dichter bij de Roggebotstraat nl 4,88 meter, hetgeen niet in overeenstemming is met de unaniem aangenomen motie van 25 april 2024 nl

maak alternatieven waarbij de nieuwbouw flat niet opschuift richting de Roggebotstraat.

- Gouwzeestraat verdwijnt, impact op verkeerssituatie

## **Wat betekent dit voor bewoners**

De stemming laat zien dat er verdeeldheid is binnen de gemeenteraad. Bewoners kregen op basis van de motie 8 alternatieven. Daarvan negeerde de eerste zes de opdracht 'niet opschuift'. De laatste twee voldeden aan de motie voorwaarde.

De Kerngroep heeft namens de bewoners op 20 juli 2024 n.a.v. het schriftelijk verslag van het gesprek met de wethouder en de projectleider gemeente schriftelijk aan de gemeente laten weten, zoals ook in het gesprek op 10 juli 2024, dat zij ervan uitgaat dat de door de gemeente en Intermaris aangeboden alternatieven voldoen aan de criteria van financiële en technische haalbaarheid en beleidsconformiteit.

Achteraf kan geconcludeerd worden dat de bewoners alternatieven ter keuze kregen toegestuurd die niet in overeenstemming waren met de gemeentelijke beleidskaders. Voor de bewoners betekent dit dat zij geen echte keuze kregen toegestuurd en dus bij voorbaat niet serieus genomen werden door de gemeente.

### **De kerngroep pleit voor**

- Bewonersvoorkeur serieus nemen
- Transparante besluitvorming en inspraak
- Juridische stappen tegen het besluit

Blijf op de hoogte en kom in actie: teken de petitie en/of vul het contactformulier in.